Genvurdering af American BSc in Business Administration på Niels Brock

Vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner

DANMARKS EVALUERINGSINSTITUT

INDHOLD

Genvurdering af American BSc in Business Administration på Niels Brock

1	**Indledning**	**4**
1.1	Rapportens formål	4
1.2	Organisering af vurderingen	4
1.3	Vurderingsgrundlag	5
1.4	Vurderinger	6
1.5	Rapportens opbygning	6
2	**Samlet vurdering**	**7**
3	**Kriterievurdering**	**9**
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	9
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	15
3.3	Uddannelsens indhold	19
3.4	Uddannelsens struktur	24
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	26
3.6	Adgang	30
3.7	Undervisere	32
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	35
3.9	Brugerbetaling	37
3.10	Kvalitetssikring	39
	Appendiks A – Bilagsoversigt	**42**

1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet (UVM) samt Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en genvurdering af American BSc in Business Administration på Niels Brock. Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller vidensgrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- Jens Gammelgaard, institutleder og professor MSO ved Institut for International Økonomi, Politik og Business på Copenhagen Business School.
- Per Vagn Freytag, professor ved Institut for Entreprenørskab og Relationsledelse, Syddansk Universitet.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Andreas Pihl Kjærsgård og juniorkonsulent Nanna Bjørnbak Christoffersen har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i Niels Brocks skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og interviews af institutionens ledelse, undervisere og studerende. Ledelsen var repræsenteret ved:

- Charlotte Forsberg, Uddannelseschef
- Kathrine Lassen, Uddannelsesdekan
- Thomas Eatmon, Uddannelsesdekan
- Christina Hansen, Kontorleder
- Paul Llewellyn Davies, Compliance.

Undervisere og studerende på uddannelsen er også blevet interviewet. Den supplerende dokumentation består i supplerende information om de studerendes engelskkundskaber inden studiestart.

Redegørelse og bilag

Niels Brock har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har Niels Brock skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for SIRI.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI ifm. udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en genvurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden, hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsen American BSc in Business Administration på Niels Brock har et acceptabelt indholdsmæssigt niveau. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor Niels Brock opfylder 34 ud af 38 kriterier.

Ekspertgruppen har vurderet, at de fire følgende kriterier er delvist opfyldte:

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldte
Kriterium 1 og kriterium 14:	**Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.** **Uddannelsens vidensgrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.** Ekspertgruppen vurderede på baggrund af redegørelsen og institutionsbesøget, at uddannelsens akademiske videns- og forskningsbasering ikke var tilstrækkelig i forhold til uddannelsens formål. Ekspertgruppen bad på denne baggrund Niels Brock om følgende: • At lave en plan for en formalisering og systematisering af programmets tilknytning til et relevant aktivt forskningsmiljø, der kan kvalitetssikre, at der i fagene løbende undervises i opdateret forskningsviden. Med relevant menes et forskningsmiljø, der beskæftiger sig med fagfelterne på uddannelsen: Finance, Marketing og Hospitality Management. • At forpligte sig på at lave en fast plan eller rutine for, hvordan input fra den eller de eksterne kvalitetssikrere finder vej til det, der rent faktisk bliver undervist i i fagene på uddannelsen. Planen skal sikre, at underviserne har et forskningsmiljø, de kan støtte sig op ad, der kan kvalitetssikre deres pensum år for år, og som de kan bruge til at implementere nyeste forskningsviden i uddannelsen. Niels Brock afgav herefter et svar på forbedringspunkterne. Eksperternes vurdering heraf er følgende: Ekspertgruppen vurderer, at Niels Brock har sat en række meget relevante tiltag i søen, der adresserer de forhold, ekspertgruppen påpegede under kriterium 1 og 14. Eksperterne vurderer på baggrund af Niels Brocks svar på forbedringspunkterne, at kriteriet er delvist opfyldt. Niels Brock bør bemærke, at dette ikke skal tolkes som en kritik af Niels Brocks høringssvar og søsatte initiativer, men som udtryk for, at eksperterne stadig mangler at se resultaterne af de præsenterede initiativer.

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldte
	Ekspertgruppen anbefaler tillige Niels Brock at lade sig inspirere af den foreslåede model i udviklingen og kvalitetssikringen af Niels Brocks øvrige internationale videregående uddannelser. Ekspertgruppen ser frem til at følge resultaterne af tiltagene til den næste genvurdering af uddannelsen.
Kriterium 7:	**Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.** Eksperterne bemærker, at Hospitality Management-specialiseringen, i modsætning til de to andre specialiseringer – Finance og Marketing – ikke er at genfinde i de samlede kompetencemål for uddannelsen. Af denne grund vurderer eksperterne, at kriteriet er delvist opfyldt.
Kriterium 10:	**Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.** Ekspertgruppen vurderer, som ved sidste vurdering, at der er konsistens i uddannelsens struktur og faglige indhold ved toningen inden for finansiering. Dog mener ekspertgruppen, at der i mindre grad er konsistens mellem uddannelsens grundforløb og marketing-toningen, og at der kun i lav grad er konsistens mellem grundforløbet og toningen inden for Hospitality Management. Det ville for eksempel være oplagt at have et fag, der introducerer til service management på grunddelen, men et sådant fag eksisterer ikke. På den baggrund vurderer ekspertgruppen, at der overordnet er delvis konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold. Kriteriet er derfor delvist opfyldt.

I rapporten er ydermere nedskrevet en række anbefalinger. Anbefalingerne har ikke nødvendigvis karakter af svagheder eller mangler ved uddannelsen, der gør, at et eller flere kriterier kan betragtes som kun delvist eller ikke opfyldt, men Niels Brock opfordres til at lade sig inspirere og tage anbefalingerne med i deres overvejelser ift. uddannelsens fortsatte udvikling.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brochs redegørelse
Niels Brochs hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2019-2020
Interviews med ledelse og undervisere under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Eksperterne bemærker indledningsvist, at Niels Brock har orienteret, at der ikke vil blive optaget nye studerende på uddannelsen i dens nuværende form, og at uddannelsen derved ophører i 2023.

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsens navn er American Bachelor of Science in Business Administration. Uddannelsen udbydes som en fireårig fuldtidsbacheloruddannelse med en række forskellige fag, herunder general education courses, required core courses, elective courses og concentration courses, og de studerende kan tone uddannelsen inden for enten Finance, Marketing eller Hospitality Management. Uddannelsen afsluttes med et projekt inden for specialiseringen. Uddannelsen er normeret til 128 US credits, svarende til cirka 240 ECTS-point.

Uddannelsen udbydes til studerende med en afsluttet gymnasial uddannelse og udbydes kun på engelsk. Formålsparagraffen er (EVA's oversættelse):

1. Udvikle og raffinere forståelsen for sig selv og andre igennem viden, lydhørhed og dialog
2. Udvikle evnen til at tænke kritisk og lære, hvordan man vurderer et økonomisk argument
3. Anvende teoretiske modeller og redskaber med henblik på at forstå virkelige forretningsfænomener

4. Processere og kritisk evaluere finansielle teorier/marketingsteorier og anvende dem i virkeligheden
5. Demonstrere en forståelse for processen, hvormed analyse, segmentering og målretning mod aftagergruppen på såvel forbruger- som virksomhedsområder fungerer
6. Identificere og fortolke finansiel management i en virksomhed
7. Identificere og anvende forskellige undersøgelsesdesigns og deres rette anvendelse.

Niels Brock har i sin redegørelse, i Catalog 2019-2020 og på sin hjemmeside angivet, at uddannelsen er baseret på et amerikansk fireårigt akademisk standardbachelorprogram, og at uddannelsen i niveau i det danske uddannelsessystem placerer sig mellem en universitetsbachelor og en professionsbachelor.

Eksperterne bemærker til denne vurdering følgende: Sammenligner man uddannelsen med en dansk professionsbacheloruddannelse, bemærker eksperterne, at uddannelsen ikke rummer den obligatoriske praktik, som udgør minimum 30 ECTS-point på en dansk professionsbacheloruddannelse. Uddannelsen har i indhold og form karakter af en akademisk uddannelse, og emnemæssigt ligner den andre danske akademiske bacheloruddannelser inden for feltet, dog med et ekstra studieår og en række mere generiske fag. Ved institutionsbesøget fortæller ledelsen, at de ønsker at trække uddannelsen i retning af en mere akademisk bachelor med et stærkt akademisk fundament.

Eksperterne vurderer alligevel, at det, uddannelsen mangler, sammenlignet med en dansk akademisk bacheloruddannelse, er en direkte forskningsforankring af de centrale fag i uddannelsen. Af dialogen med uddannelsesinstitutionen fremgår det, at uddannelsen ikke længere har et formelt partnerskab med en forskningsinstitution, der kan levere forskningsforankringen af de centrale fag på uddannelsen. Dog har uddannelsen et uformelt partnerskab med California International Business University (CIBU). Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens akademiske videns- og forskningsbasering ikke er tilstrækkelig i forhold til uddannelsens formål, fordi et formelt samarbejde med et forskningsmiljø eller en akademisk institution mangler.

En Bachelor of Science-uddannelse skal udbydes med udgangspunkt i opdateret forskningsviden leveret af et aktivt forskningsmiljø på de for uddannelsen relevante forskningsfelter. Grundet uddannelsens manglende formelle tilknytning til et forskningsmiljø, vurderer eksperterne, at der ikke er overensstemmelse mellem uddannelsens navn, indhold og niveau og formål. Af denne grund vurderer eksperterne, at kriteriet ikke er opfyldt. Se også kriterie 14.

Forbedringspunkter som betingelse for en positiv vurdering af uddannelsen:

Ekspertgruppen stiller som betingelse for sin godkendelse af uddannelsen, at Niels Brock forpligter sig på at lave en plan for en formalisering og systematisering af programmets tilknytning til et relevant aktivt forskningsmiljø, der kan kvalitetssikre, at der i fagene løbende undervises i opdateret forskningsviden. Med relevant menes et forskningsmiljø, der beskæftiger sig med fagfelterne på uddannelsen: Finance, Marketing og Hospitality Management.

Niels Brock skal herudover forpligte sig på at lave en fast plan eller rutine for, hvordan input fra den eller de eksterne kvalitetssikrere finder vej til det, der rent faktisk bliver undervist i i fagene på uddannelsen. Planen skal sikre, at underviserne har et forskningsmiljø, de kan støtte sig op ad, der kan kvalitetssikre deres pensum år for år, og som de kan bruge til at implementere nyeste forskningsviden i uddannelsen.

Niels Brocks svar på forbedringspunkterne og eksperternes vurdering heraf:

Niels Brock har afgivet følgende svar på de forbedringspunkter, der er krævet af eksperterne til forholdene, der gør sig gældende ved kriterium 1 og 14:

For at sikre opdateret forskningsviden samt en tilknytning til et aktivt forskningsmiljø er der iværksat en række tiltag, som vil sikre forankringen fremadrettet. Helt overordnet er processen:

1. Identifikation af, hvilke courses der er tilbage i de tre specialiserede fagfelter Finance, Marketing og Hospitality Management
2. Identificering af relevant institution/fakultet
3. Procesbeskrivelse, herunder kvalitetssikring af processen
4. Indgåelse af aftale

Ad 1) Identifikation af fag.
Der er lavet et detaljeret course overview af samtlige de fag, der er 'tilbage' indtil 2023. Denne vedlægges som App. 1. Planen indeholder fag fra 3. semester og fremadrettet. Afhængigt af, hvorvidt studerende dumper, vil denne oversigt ændre sig. I planlægningen af den opdaterede viden vil der derfor indgå kontinuerlig opdatering, således at der sker tilpasning.

Ad 2) Identificering af partnerinstitution
Planen indbefatter forskellige institutioner, alt efter specialiseringen i fagfelterne Finance, Marketing og Hospitality Management. Der arbejdes ligeledes med forskellige tidsperspektiver, og hvor to af partnerinstitutionerne allerede er med i formelt samarbejde, tilføjes yderligere en partner.

Det gælder TCS Education Systems, som er en nonprofit sammenslutning af amerikanske colleges. Denne organisation vil fungere som centralt bindeled mellem NBCBC og forskellige fakulteter, således at samtlige fagspecialiseringer er dækket. En MOU er udviklet (App. 2), som suppleres med detaljerede beskrivelser af processen (App. 3). Det første møde er afholdt med ledelsen af TCS Education Systems, og MOU forventes underskrevet ultimo december 2019. TCS Education Systems har iværksat samarbejdet og er ved at koble de specifikke fag med eksterne moderators i deres netværk.

Denne plan fremlægges for NBCBC ved næste møde 12/12, således at samarbejdet mellem NBCBC's undervisere og external moderators kan starte januar 2020.

Valget er faldet på TCS Education Systems, netop fordi de repræsenterer amerikanske institutioner og karakteristika for amerikanske undergraduate studies, og da de desuden imødekommer behovet for akademisk niveau og aktivt forskningsmiljø. I deres netværk findes specialister inden for felterne.

NBCBC har et tæt samarbejde med De Montfort University, som ligeledes formaliseres i forhold til visse fag på AmBSc, som supplering af samarbejdet med TCS Education Systems. Formaliseringen af samarbejdet sker som et tillæg til den eksisterende samarbejdsaftale og træder i kraft i februar 2020. Dette samarbejde gælder især for Finance og Marketing Concentration-fagene.

For yderligere at styrke profilen på Hospitality Management formaliseres samarbejdet med Middlesex University, med hvem NBCC i forvejen har et samarbejde om en BA (Hons) International Hospitality and Tourism Management. Dette samarbejde formaliseres ligeledes som et MOU og indskrives som en del af collaborative agreement.

Ad 3) Procesbeskrivelse

Samarbejdet mellem lærerne i København og på partnerinstitutionen struktureres og systematiseres ud fra den vedhæftede Course Quality Checklist (App. 3). Denne uddyber samtlige de interaktioner, der skal finde sted mellem NBCBC's undervisere og den eksterne moderator. Kravene til de eksterne moderatorer er, at de som minimum har en mastergrad eller ph.d. i det fag, det gælder, og at de deltager i aktivt forskningsarbejde på området. Der vil i udvælgelsen af de eksterne moderatorer fra partnerinstitutionen blive lagt vægt på, at den eksterne moderator står som garant for forankring af uddannelsen til et aktivt forskningsmiljø. Strukturen på samarbejdet afspejler de processer, der i forvejen gælder for samarbejdet mellem NBCBC og DMU som best practice.

Formålet med samarbejdet er at sikre, at:

o Den nyeste viden inden for feltet tilkommer underviserne i København

o Der gennemføres kvalitetssikring af opgaver, besvarelser samt karakterniveau.

Denne kvalitetssikring sker på tre niveauer; for den individuelle underviser, på faggruppeniveau og på uddannelsen som helhed.

a) Fagniveau

For hvert fag, der undervises i, tilknyttes en external moderator. I løbet af året udføres følgende:

En gang om året udarbejdes opdaterede syllabi i samarbejde med den eksterne moderator. Disse skal inddrage den nyeste viden på området og sikre, at faglitteraturen og undervisningsmaterialer er opdaterede. Dermed sikres vidensgrundlaget i de individuelle fag ved at trække på de individuelle forskeres viden og faglige kompetencer.

Den eksterne moderator skal ligeledes konsulteres i forbindelse med coursework og eksamensopgaver. I konsultation med den eksterne moderator udvikles og tilpasses coursework og eksamensopgaver. Derved kvalitetssikres også disse.

Der skal foretages moderation af eksamens- og coursework, således at niveau og karakterer lever op til kravene. Der fremsendes et sample af opgaver til moderator, som derefter vurderer karakter, kommentarer og input til de studerende (App. 4 External moderator form).

De tilknyttede gæstelærere fra den forskningsbaserede institution vil ligeledes deltage som gæsteforelæsere i de fag, de er tilknyttet, og i Teaching og Research-konferencer på NBCBC i det omfang, det er muligt.

Derudover lægger samarbejdet op til fælles publicering af artikler og andre former for research.

Den samlede formalisering af denne proces betyder, at der sikres løbende tilgang af ny forskningsviden og viden om udviklingen inden for praksis på de relevante beskæftigelsesområder.

Der følges op på denne proces på flere niveauer:

Den udviklede course quality checklist vil være tilgængelig på mitnielsbrock, således at underviserne løbende opdaterer status. De vil derfor også indgå som en del af medarbejderens MUS-samtaler.

b) Faggruppeniveau
Input fra den eksterne moderator diskuteres i faggrupperne, således at vidensgrundlaget udvides, og der sker mere vidensdeling blandt underviserne.

c) Uddannelsesniveau
Disse diskussioner tages med til Faculty Meetings og til Teaching and Research-konferencer, således at fakultetet som helhed får gavn af denne nye viden.

Der indføres en række konkrete målepunkter for at sikre, at ny viden danner grundlag i undervisningen. I lighed med de øvrige uddannelser på NBCBC skal underviserne derfor dokumentere, at der inddrages ny litteratur. Dette afrapporteres i syllabi, som udgør et særskilt punkt til MUS-samtaler.

Ekspertgruppen vurderer, at Niels Brock har sat en række meget relevante tiltag i søen, der, når de er konkretiseret, adresserer de forhold, ekspertgruppen påpegede under kriterium 1 og 14. Eksperterne vurderer på baggrund af Niels Brocks svar på forbedringspunkterne, at kriteriet er delvist opfyldt. Niels Brock bør bemærke, at dette ikke skal tolkes som en kritik af Niels Brocks høringssvar og søsatte initiativer, men er udtryk for, at eksperterne stadig mangler at se resultaterne af de præsenterede initiativer.

Ekspertgruppen anbefaler tillige Niels Brock at lade sig inspirere af den foreslåede model i udviklingen og kvalitetssikringen af Niels Brocks øvrige internationale videregående uddannelser. Ekspertgruppen ser frem til at følge resultaterne af tiltagene til den næste genvurdering af uddannelsen.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2019-2020.

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at formålet med uddannelsen er formuleret på engelsk i Catalog 2019-2020, der bliver udleveret til de studerende efter tilmelding. Catalog 2019-2020 er derudover tilgængeligt på Niels Brocks hjemmeside.

På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt, at formålet med uddannelsen præsenteres på dansk. Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020.

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at uddannelsen er tilrettelagt som en fireårig uddannelse på bachelorniveau inden for business administration med en toning inden for Finance, Marketing eller Hospitality Management.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål svarer til tilsvarende uddannelser på dette niveau og derfor er opfyldt.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2019-2020.

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at uddannelsens formål, sigte, kompetencemål, indhold, struktur, undervisningsform, adgangskrav og kvalitetssikring er beskrevet på engelsk i studenterhåndbogen Catalog 2019-2020, som findes på uddannelsens hjemmeside sammen med mere overordnet information om uddannelsen.

På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer eksperterne, at det ikke er nødvendigt at oversætte Catalog 2019-2020 m.m. til dansk. Kriteriet er derfor opfyldt.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2019-2020
Interview med ledelsen under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Institutionen har angivet, at uddannelsen er akkrediteret af den amerikanske akkrediteringsinstitution Accrediting Council for Independent Colleges and Schools (ACICS) og er baseret på et fireårigt akademisk standardbachelorprogram i USA. ACICS' akkreditering af uddannelsen udløber i slutningen af år 2020, og derfor er Niels Brock ved af få vurderet uddannelsen på ny af ACICS. ACICS har tidligere udtalt kritik af forhold ved uddannelsen, og ekspertgruppen anbefaler, at Niels Brock laver en klar plan for, hvad de gør, hvis ikke ACICS akkrediterer uddannelsen igen i foråret 2020, således at optagne studerende kan færdiggøre deres uddannelse.

UFM anerkender amerikanske bacheloruddannelser og vurderer, at de svarer til et bachelorniveau i den danske kvalifikationsramme. Niels Brock præciserede på mødet, at uddannelsen er en hybrid mellem en professionsbachelor og en akademisk bachelor, men at de arbejder på og i fremtiden ønsker, at den skal trækkes mere i retning af en akademisk bachelor. Jf. kriterie 1 for en diskussion af uddannelsens niveau i den danske kvalifikationsramme.

Eksperterne vurderer på baggrund af ovenstående, at kriteriet er opfyldt.

Niels Brock bemærker følgende i deres høringssvar, hvilket ekspertgruppen påskønner:

> Som diskuteret ved besøget, kommer ACICS på besøg i foråret 2020, inden den nuværende akkreditering udløber. Vi imødeser ikke udfordringer med fornyelse, men har udarbejdet contingency-planer for at sikre, at optagne studerende kan færdiggøre deres uddannelse. Vi er meget bevidste om vores ansvar over for vores studerende og vil naturligvis sikre dem.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrunde dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brochs redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020
Interviews med ledelsen og de studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Institutionen har angivet, at uddannelsen er direkte forudsætningsgivende til Niels Brocks egen uddannelse Master of Science in International Business Management og tilsvarende masterprogrammer udbudt af De Montfort University i Leicester, Storbritannien. Uddannelsen kvalificerer også studerende til at læse MSc-programmet på California International Business University (CIBU) i San Diego, USA. Derudover kan uddannelsen være forudsætningsgivende til masteruddannelser inden for business udbudt af danske og udenlandske universiteter. Afgørelsen om merit og optag afhænger udelukkende af det college eller universitet, der ansøges til, hvilket fremgår klart af Catalog 2019-2020.

Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at institutionens meritpraksis beror på individuelle vurderinger af de studerendes kvalifikationer. En del studerende har således opnået merit for de første to år af uddannelsen.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brochs redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2019-2020
Interview med ledelsen under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Uddannelsens kompetencemål er formuleret i Catalog 2019-2020, som er tilgængeligt på Niels Brocks hjemmeside, og ekspertgruppen vurderer, at disse generelt svarer til tilsvarende uddannelsers kompetencemål. Dog bemærker eksperterne, at Hospitality Management-specialiseringen, i modsætning til de to andre specialiseringer – Finance og Marketing – ikke er at genfinde i de samlede kompetencemål for uddannelsen. Se også kriterie 10.

Af denne grund vurderer eksperterne, at kriteriet er delvist opfyldt.

Niels Brock bemærker nedenstående i deres høringssvar, hvilket ekspertgruppen påskønner. Ekspertgruppen vil for nuværende ikke revidere sin oprindelige vurdering, "delvist opfyldt", da vurderingen er foretaget på baggrund af det oprindelige dokumentionsmateriale til vurderingen af uddannelsen:

> Eksperterne fremhæver, at Hospitality-specialiseringen ikke fremgår af de samlede kompetencemål. Da vi har været på Show-Cause, har det ikke indtil nu været muligt at foretage disse ændringer.
>
> De reviderede kompetencemål er tilsat med fed:
>
> The aim of the BSc program is to deliver courses that combine business education with a broad-based liberal arts foundation in order to provide the student with the theoretical knowhow as well as practical skills needed to advance in today's dynamic business environment. Therefore, the BSc in Business Administration enables students to:
>
> - Develop and refine an understanding of yourself and others through knowledge, listening, and dialogue
> - Develop critical thinking skills/learn how to evaluate an economic argument
> - Apply theoretical models and tools to understand real-world business phenomena
> - Process and critically evaluate financial/marketing/**hospitality management** theories and apply them to practical situations

- Demonstrate an understanding of the processes for analyzing, segmenting, and targeting customers in both consumer and business markets
- Identify and interpret the role of financial management in the enterprise
- **Understand practices, apply theories and methodologies within international business and hospitality management**
- **Perform advisory and administrative functions including customer-oriented tasks in specific hospitality markets, as well as larger hospitality and tourism enterprises in general**
- Identify and employ various research designs and their appropriate application.

De reviderede kompetencemål vil ligeledes gennemgå et quality check hos external moderators og blive endeligt indskrevet i catalog og den øvrige dokumentation for kompetencemål.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brochs redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2019-2020.

Begrundelse:
Uddannelsens kompetencemål fremgår af Catalog 2019-2020, som er tilgængeligt på Niels Brocks hjemmeside. Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brochs redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020.

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at de studerende kan realisere uddannelsens mål for læringsudbytte inden for de fire år, som uddannelsen er normeret til. Kriteriet er derfor opfyldt.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020
Bilag 6: Program structure
Interviews med ledelsen, undervisere og studerende under institutionsmødet.

Begrundelse:
Uddannelsen udbydes som en erhvervsøkonomisk akademisk bacheloruddannelse med en toning i retning af enten Finance, Marketing eller Hospitality Management. De tre toninger påbegyndes efter de første to år på uddannelsen. Den adskiller sig blandt andet fra den danske tradition ved, at der som led i uddannelsen udbydes en lang række grundfag inden for det humanistiske og almene fagområde, blandt andet fag som Introduction to Western Philosophy og Introduction to Sociology m.fl. Især de første fire semestre af uddannelsen har fokus på alment dannende fag og på, at de studerende får en bred introduktion til diverse grundfag inden for det erhvervsøkonomiske område. Ekspertgruppen anerkender, at uddannelsen er baseret på en amerikansk bachelortradition og derfor ikke direkte kan sammenlignes med danske uddannelser.

Ekspertgruppen vurderer, som ved sidste vurdering, at der er konsistens i uddannelsens struktur og faglige indhold ved toningen inden for finansiering. Dog mener ekspertgruppen, at der i mindre grad er konsistens mellem uddannelsens grundforløb og marketingstoningen, og kun i lav grad er konsistens mellem grundforløbet og toningen inden for Hospitality Management. Dvs. grundforløbet vurderes at underbygge og lede fint frem til finansieringstoningen og også nogenlunde frem til specialiseringen inden for Marketing Management, men ikke i særlig høj grad til specialiseringen inden for Hospitality Management.

Ved sidste vurdering understregede ekspertgruppen vigtigheden af, at der blev skabt en rød tråd mellem uddannelsens grundforløb og den dengang nye toning i Hospitality Management. Det blev dengang tilskyndet, at specificeringen af fagene på Hospitality Management-toningen fokuserede på at bygge naturligt oven på fag i grundforløbet, *eller* at grundforløbet blev justeret, således at der

var fag, der forberedte de studerende til toningen i Hospitality Management. Det ville for eksempel være oplagt at have et fag, der introducerer til service-management på grunddelen, men et sådant fag eksisterer ikke. Ekspertgruppen konstaterer, at uddannelsen ikke har efterlevet disse anbefalinger. Det opfatter ekspertgruppen som meget kritisk, men i og med at ekspertgruppen er blevet oplyst om, at uddannelsen ikke optager nye studerende, og at der derfor ikke skal flere studerende gennem grundforløbet, vil ekspertgruppen ikke stille en betingelse om, at grundforløbet bør justeres.

På den baggrund vurderer ekspertgruppen, at der overordnet er delvis konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold. Kriteriet er derfor delvist opfyldt.

Anbefaling:
Såfremt Niels Brock senere vælger at opstarte en lignende uddannelse, vil en sammenhæng mellem grundforløbet og alle de mulige specialiseringer, de studerende kan vælge, være afgørende at sikre for Niels Brock.

Niels Brock bemærker følgende hertil i deres høringssvar:

> Idet uddannelsen har været på Show-Cause hos ACICS, har det ikke været muligt at foretage sådanne ændringer på grundforløbet. Da vi pt. ikke opstarter nye hold, vil vi ikke ændre på det eksisterende grundforløb. Derimod giver eksperternes kommentarer anledning til et intensivt arbejde med at styrke Hospitality Management-toningen yderligere. Dette vil ske i samarbejde med vores partnerinstitutioner, således at vidensgrundlaget styrkes, samtidig med at toningen bliver klarere.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020.

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens studieplan er sammenlignelig med studieplaner for uddannelser på samme niveau, og at den er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 5: Syllabi
Interviews med ledelsen og undervisere under institutionsmødet.

Begrundelse:
Som tidligere nævnt, bemærker ekspertgruppen, at uddannelsen har en del grundfag inden for det humanistiske område, hvilket afspejler, at det er en amerikansk bacheloruddannelse. Der er i Danmark ikke samme tradition for at udbyde humanistiske fag på uddannelser inden for business. Ekspertgruppen vurderer imidlertid, at uddannelsens businessfaglige niveau sikres, blandt andet gennem uddannelsens varighed på fire år.

Ekspertgruppen vurderer, at pensum overordnet er på niveau med pensum på sammenlignelige uddannelser og er realistisk i forhold til uddannelsens varighed. Ekspertgruppen vurderer, at den litteratur, der gøres brug af på uddannelsen, samt de faglige temaer, der undervises i, svarer til litteratur på danske uddannelser inden for fagfeltet. Ekspertgruppen bemærker dog, at Hospitality Management-specialiseringen synes at mangle et fælles teoretisk funderet grundfag a la servicemanagement. Jf. også kriterie 10.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2019-2020.

Begrundelse:
Uddannelsens studieplan og pensum samt Catalog 2019-2020 med detaljerede beskrivelser af de enkelte fag kan findes på Niels Brocks hjemmeside, www.brock.dk. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt, at Catalog 2019-2020 oversættes til dansk. Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 14

Uddannelsens vidensgrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 8: Faculty CV's
Bilag 15: Counterpart Agreement
Interviews med ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Niels Brock redegør for, at uddannelsens vidensgrundlag sikres gennem forskellige elementer og initiativer.

For det første henviser institutionen til kvalitetssikringen af det amerikanske Accrediting Council for Independent Colleges and Schools (ACIS), hvor Niels Brock og uddannelsen må møde alle ACICS' standarder. Niels Brock skal blandt andet sende student achievement-data årligt og hvert tredje år være vært for en on-site evaluering.

For det andet redegør institutionen for, at programmet er udviklet af undervisere, der allerede har undervist på deres eksisterende programmer inden for videregående uddannelse. Underviserne har akademiske grader på kandidat- og ph.d.-niveau, og mange af dem har erhvervserfaring som konsulenter, entreprenører, investorer, rådgivere, bestyrelsesmedlemmer og direktører. Institutionen har vedhæftet undervisernes CV'er som dokumentation. Indholdet i uddannelsen er også blevet udviklet i samarbejde med deres partneruniversiteter i udlandet, såsom the Foreign Trade University in Vietnam, Wenzhou University i Kina og California International Business University (CIBU).

For det tredje redegør Niels Brock i materialet for, at Dean of Academic Affairs for Postgraduate Programs and Research, Dr. Thomas D. Eatmon Jr., er ansvarlig for at orkestrere forskning og udvikling på Niels Brock Copenhagen Business College for at sikre et bredere vidensgrundlag. Der arrangeres blandt andet *Research, scholarly and creative activities* for medarbejderne.

For det fjerde er der iværksat en ny *research funding process*, som har til formål at engagere flere medarbejdere i forskningsaktiviteter, herunder deltagelse i konferencer.

For det femte faciliterer *academic subject groups* vidensdelingen mellem underviserne på tværs af Niels Brocks programmer, hvor bl.a. undervisning og pensum diskuteres. Underviserne nævnte

hertil, at faggrupperne i en periode har ligget på vågeblus ifm. ledelsesskifte, men nu er de kommet godt i gang igen.

For det sjette har Niels Brock en samarbejdsmodel baseret på et *counterpart agreement*, som sikrer en vidensdeling mellem Niels Brock-underviseren (kursuslederen) og de lokale undervisere på Niels Brocks partneruniversiteter.

Derudover har uddannelsen årligt en række gæsteforelæsninger (bl.a. fra De Monfort University i Leicester, Storbritannien) og virksomhedsbesøg, som ligeledes bidrager til uddannelsens vidensgrundlag.

Ekspertgruppen anerkender, at uddannelsen er baseret på en amerikansk bachelortradition og derfor ikke direkte kan sammenlignes med danske uddannelser. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens vidensgrundlag i akademisk niveau svarer til kravene til en professionsbacheloruddannelse – dog uden en stærk professionstilknytning.

Eksperterne vurderer herudover, at uddannelsen ikke har de formelle strukturer på plads til at kvalitetssikre, at der løbende undervises i forskningsopdateret viden til at svare til kravene til en akademisk bacheloruddannelse, da uddannelsen ikke længere har et formelt partnerskab med en forskningsinstitution, der løbende kan levere forskningsforankringen af de centrale fag på uddannelsen. En Bachelor of Science-uddannelse skal udbydes med udgangspunkt i opdateret forskningsviden leveret af et aktivt forskningsmiljø på de for uddannelsen relevante forskningsfelter. Niels Brock er ikke selv en forskningsinstitution og besidder derfor ikke selv forudsætningerne for at udgøre forskningsmiljøet. Tidligere havde uddannelsen dog en formel tilknytning til et relevant forskningsmiljø på CIBU, og det aktive forskningsmiljø på California International Business (CIBU) kunne her varetage kvalitetssikringen i, at der i fagene på uddannelsen blev undervist med udgangspunkt i opdateret forskningsviden. I interviewet med underviserne fremkom det, at underviserne ikke diskuterer indholdet i fagene med relevante forskere på De Montford University og Middlesex University, som de har samarbejde med gennem de andre videregående uddannelser, der udbydes på Niels Brock.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens akademiske videns- og forskningsbasering ikke er tilstrækkelig i forhold til uddannelsens formål, fordi et formelt samarbejde med et forskningsmiljø eller en akademisk institution mangler. Af disse grunde vurderer ekspertgruppen ikke, at vidensgrundlaget er tilfredsstillende for en uddannelse på akademisk bachelorniveau (en Bachelor of Science-uddannelse), og kriteriet er derfor ikke opfyldt (jf. også kriterie 1).

Forbedringspunkter som betingelse for en positiv vurdering af uddannelsen:

Ekspertgruppen stiller som betingelse for sin godkendelse af uddannelsen, at Niels Brock forpligter sig på at lave en plan for en formalisering og systematisering af programmets tilknytning til et relevant aktivt forskningsmiljø, der kan kvalitetssikre, at der i fagene løbende undervises i opdateret forskningsviden. Med relevant menes et forskningsmiljø, der beskæftiger sig med fagfelterne på uddannelsen: Finance, Marketing og Hospitality Management.

Niels Brock skal herudover forpligte sig på at lave en fast plan eller rutine for, hvordan input fra den eller de eksterne kvalitetssikrere finder vej til det, der rent faktisk bliver undervist i i fagene på uddannelsen. Planen skal sikre, at underviserne har et forskningsmiljø, de kan støtte sig op ad, der kan kvalitetssikre deres pensum år for år, og som de kan bruge til at implementere nyeste forskningsviden i uddannelsen.

Niels Brocks svar på forbedringspunkterne og eksperternes vurdering heraf:

Der henvises til kriterium 1.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020.

Begrundelse:
Uddannelsesforløbet over otte semestre er klart beskrevet i Catalog 2019-2020, og ekspertgruppen vurderer, at forløbet er i overensstemmelse med uddannelsens formål.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020.

Begrundelse:
Det fremgår klart af Catalog 2019-2020, at uddannelsen består af en række generelle fag, obligatoriske kernefag samt toningsfag inden for enten Finance, Marketing eller Hospitality Management. Derudover findes der på uddannelsen en række valgfag. Uddannelsen afsluttes med et projekt inden for enten Finance, Marketing eller Hospitality Management. Niels Brock gør klart, at der er tale om en generel erhvervsøkonomisk uddannelse med toninger inden for enten Finance, Marketing eller Hospitality Management. På baggrund heraf vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020
Bilag 5: Syllabi.

Begrundelse:
Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at 1. til 4. semester typisk dækker uddannelsens generelle fag samt grundlæggende business-fag. Toningerne inden for Finance, Marketing eller Hospitality Management starter på 5. semester. En bestået eksamen i kernefagene er en forudsætning for at kunne starte på toningsfagene. Fagbeskrivelserne for de enkelte fag kan i øvrigt indeholde bestemmelser om, at en bestået eksamen i tidligere fag er en forudsætning for at kunne tilmelde sig faget. En amerikansk bacheloruddannelse har desuden et system for nummerering af fag, som er med til at indikere progressionen mellem uddannelsens dele. Hvert fag har derfor både en titel og et nummer. På baggrund af ovenstående vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:
Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at uddannelsen er normeret til 128 US credits, svarende til cirka 240 ECTS-point, hvilket svarer til fire års fuldtidsstudier. På baggrund heraf vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020
Interview med de studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Det fremgår af dokumentationen, at der i undervisningen er fokus på, at de studerende er aktive. Der anvendes en kombination af klasseundervisning i små grupper, gruppearbejde, pararbejde og individuel vejledning. De basale undervisningsprincipper bygger på tværfaglighed og problembaseret læring. For at kunne deltage i diskussioner og arbejde i grupper kræver det, at de studerende kan demonstrere en selvstændig tilgang til opgaverne. Undervisningen bygger på en blanding af teoretisk forståelse og learning by doing. Der anvendes bl.a. casearbejde i undervisningen, for at de studerende får mulighed for at sætte deres viden i forbindelse med en simuleret praksis. For at understøtte uddannelsens globale aspekt gøres der brug af gæstelærere fra blandt andet partneruniversiteterne i USA, Kina og Vietnam. De studerende gav udtryk for, at de er meget tilfredse med undervisningen og undervisningsformerne på uddannelsen. Særligt den kritiske vinkel og den tætte, tillidsfulde kontakt til underviserne er påskønnet.

Ekspertgruppen vurderer, at de nævnte undervisningsformer understøtter uddannelsens formål og kompetencemålene, sådan som de fremgår af Catalog 2019-2020, og kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: Catalog 2019-2020
Interviews med ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Det fremgår af dokumentationen, at der overordnet set testes og eksamineres på seks forskellige måder. Eksaminationerne foregår enten som quizzer, essays/rapporter, tests/eksamener, præsentationer, simulationer af virkelige situationer og casearbejde. Dertil kommer det afsluttende *Senior Thesis*, som er et skriftligt akademisk produkt bestående af et litteraturreview, en metodesektion, dataindsamling m.v., og projektet afsluttes med et mundtligt forsvar med ekstern censur.

Eksperterne anerkender og påskønner Niels Brocks arbejde med at højne kvaliteten af de afsluttende Senior Thesis. Indførelsen af mundtligt forsvar, ekstern censur, metodeworkshops og grundig vejledning er alt sammen virkeligt gode tiltag, som Niels Brock skal holde fast i.

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Niels Brock bemærker følgende hertil i deres høringssvar:

> Som det ligeledes fremgår af besvarelsen af kriterium 22, arbejdes der med at højne kvaliteten af Senior Thesis. Vi værdsætter anerkendelsen fra EVA's eksperter og vil fokusere yderligere på området. Dette sker allerede med metodekurset på tværs af specialiseringerne, som det fremgår af kriterium 22.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Interviews med ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Niels Brock beskriver i redegørelsen, at institutionen bruger ekstern censur for specialiseringskurserne og for det afsluttende Senior Thesis. Den eksterne censur foregår således, at underviseren fra Niels Brock læser og karaktergiver alle eksamensopgaverne, hvorefter den eksterne censor modtager to opgaver inden for hvert karaktertrin. Såfremt der er uenighed mellem Niels Brock-underviseren og censoren, er det censoren, der giver den endelige karakter. Ved Senior Thesis har censoren læst projektet og deltager ligeledes i det mundtlige forsvar.

Da Niels Brock hovedsageligt er en ungdomsuddannelsesinstitution uden et aktivt forskningsmiljø, vurderer ekspertgruppen, at den eksterne censur er et vigtigt element i at vurdere og sikre de studerendes faglige niveau på uddannelsen, herunder at eksamensbesvarelser er svarende til et bachelorniveau. Censorer fra både uddannelsesinstitutioner og erhvervslivet kan med fordel samles med jævne mellemrum for at diskutere uddannelsens generelle faglige niveau. Ekspertgruppen anerkender dog også, at Niels Brock ifølge den amerikanske akkreditering ikke er forpligtiget til at have ekstern censur i forbindelse med eksamenerne.

Ekspertgruppen vurderer samlet set, at prøve- og eksamensformerne på uddannelsen i tilstrækkelig grad ligner de prøve- og eksamensformer, der benyttes på tilsvarende niveau.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020
Bilag 5: Syllabi
Bilag 6: Program structure
Interviews med ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at uddannelsen afsluttes med et projekt, hvori den studerende skal udarbejde en selvstændig analyse af en relevant problemstilling, der relaterer sig til enten Finance, Marketing eller Hospitality Management. De studerende har mulighed for at skrive deres projekt i samarbejde med en virksomhed. Som forberedelse til arbejdet med det afsluttende projekt introduceres den studerende til researchmetoder og akademisk skrivning samt til basal viden om videnskabsteoretiske paradigmer. Derudover introduceres den studerende til, hvordan man indsamler og analyserer data med udgangspunkt i de relevante videnskabelige kriterier. Det afsluttende projekt skal have et omfang af cirka 40 sider og afsluttes med et mundtligt forsvar og med ekstern censur.

Ved institutionsbesøget oplyses der om, at Hospitality Management-specialiseringen har et selvstændigt og obligatorisk metodefag, hvilket dog ikke fremgår af oversigten over uddannelsens opbygning (Bilag 6, Program structure). Ekspertudvalget vurderer, at det er vigtigt, at hver specialisering har et obligatorisk metodefag.

Ekspertgruppen vurderer, at projektets omfang og øvrige krav svarer til kravene på uddannelser på tilsvarende niveau.

Anbefaling:

I interviewet med de studerende spurgte eksperterne ind til metodeundervisning. Det er eksperternes opfattelse, at de studerende har godt styr på forskellige forskningsmetoder, såsom kvalitative og kvantitative metoder og fx interviews og multipel regressionsanalyse. Eksperternes opfattelse var dog også, at de studerendes metodeforståelse var meget værktøjsorienteret. Eksperterne anbefaler derfor Niels Brock, i et udviklingsperspektiv, at indbygge et mere overordnet og abstrakt perspektiv på de studerendes metodeundervisning. Niels Brock kan her tænke i videnskabsteoretiske begreber, tilgange og paradigmer, og deres relation til de anvendte metoder og deres udsigelseskraft. En mere hands-on, og efter eksperternes erfaring lettere applicerbar, tilgang – specielt på bachelorniveau – kunne dog i stedet være at give de studerende viden om forskellige forskningsdesigns, deres fordele og ulemper og udsigelseskraft, samt deres relation til metoder. Med forskningsdesign menes forskellige former for casestudier (kritiske cases, typiske cases mv.), komparative designs, tværsnitsdesigns, longitudinale designs, herunder paneldesigns samt evt. eksperimentelle og kvasieksperimentelle designs. De forskellige forskningsdesigns har selvfølgelig også en relation til de videnskabsteoretiske begreber, tilgange og paradigmer. Niels Brock har allerede en introduktion til videnskabsteori i metodekurserne på uddannelsen, og de kunne med fordel vælge at knytte det hele sammen for at styrke den metodiske, videnskabelige forståelse: videnskabsteori – forskningsdesigns – konkrete metoder.

Niels Brock bemærker følgende hertil i deres høringssvar, hvilket eksperterne påskønner:

> Her noterer vi os eksperternes kommentarer mht. det forkerte navn på Hospitality Instruments samt et behov for styrkelse af den metodiske, videnskabelige forståelse.
>
> Der findes et obligatorisk metodefag på Hospitality Management-specialiseringen, nemlig 411 Hospitality Instruments, hvilket fremgår af den opdaterede syllabi (App. 5). Såvel Catalog som program structure tilpasses således, at det korrekte fag nu fremgår.
>
> Vi inddrager eksperternes forslag om at indbygge et mere overordnet og abstrakt perspektiv på de studerendes metodeundervisning. Undervisningen vil nu i endnu højere grad inddrage forskellige forskningsdesigns, deres fordele og ulemper og udsigelseskraft, samt deres relation til metoder, som eksperternes foreslår. Der afholdes møde den 11/12 2019 i lærergruppen for at igangsætte koordinering af denne tilgang på tværs af de tre metodefag i specialefagene. Arbejdet med at styrke den metodiske, videnskabelige forståelse: videnskabsteori – forskningsdesigns – konkrete metoder, sker under ledelse af Dean of Academic Affairs and Research, Thomas Eatmon.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020
Interviews med ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at det kræver en afsluttet gymnasial uddannelse at blive optaget på uddannelsen, eller en udenlandsk eksamen, der svarer til en dansk gymnasial uddannelse. Desuden skal ansøgerne have gennemført såkaldt pre-college curriculum (herunder minimum 250 timers matematikundervisning på gymnasieniveau), have dokumentation for tilstrækkelige engelskkompetencer (svarende til 6,5 point i en IELTS-test) samt have skrevet en motiveret ansøgning på maksimalt 250 ord.

Ekspertudvalget bemærker, at Niels Brock har hævet kravene til de studerendes engelskkundskaber fra 6,0 til 6,5 i en IELTS-test. På uddannelsesinstitutionsbesøget udtrykker underviserne, at de studerendes engelskkundskaber er forbedret, og at de, der har brug for hjælp, får ekstra engelskundervisning. Derudover har uddannelsen obligatoriske workshops i akademisk skrivning, kritisk skrivning, litteraturhenvisninger og time management.

Af redegørelsen fremgår det, at Niels Brock i en vis udstrækning gør brug af agenter (recruitment agents) til at finde potentielle studerende i udlandet. Ekspertgruppen påpeger, at Niels Brock og agenterne i nogen udstrækning lader til at have modstridende interesser, idet Niels Brock er interesseret i at skabe kontakt til kvalificerede studerende, mens agenterne er interesserede i at skabe kontakt til så mange studerende som muligt. Niels Brock beskriver dog, at de ikke oplever dette som et problem. Det er et krav for deres agenter, at de skal gennemføre deres Agent Academy og sende ansøgere, der lever op til Niels Brocks krav, for at kunne modtage betaling. Ved institutionsbesøget gøres det klart, at Niels Brock har løbende kontakt med agenterne og evaluerer eventuelle udfordringer med de studerende efter deres første seks måneder på uddannelsen.

Eksperterne vurderer på baggrund af ovenstående, at kriteriet er opfyldt.

Anbefaling:
På baggrund af institutionsbesøget anbefaler ekspertgruppen, at uddannelsen bør sikre et geografisk set bredere og mere blandet studenteroptag, således at de studerende oplever at møde et internationalt læringsmiljø. Dette vil have store fordele for uddannelsen og er også efterspurgt af de studerende.

Niels Brock bemærker følgende hertil i deres høringssvar, hvilket eksperterne påskønner:

> Vi henviser her til de nye diversity criteria, der sætter en øvre grænse for, hvor mange studerende der skal være fra ét specifikt område for at sikre større diversitet. Dette ønske imødekommes pt. for de eksisterende studerende på den amerikanske bachelor ved et stigende antal udvekslingsstuderende.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020.

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens optagelseskrav er i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau, som de fremgår af Catalog 2019-2020. Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen, gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020
Interviews med ledelsen under nstitutionsmødet.

Begrundelse:
Uddannelsen udbydes på engelsk, og dokumentationen viser, at Niels Brock kræver en sprogtest, svarende til IELTS på 6,5 eller en anerkendt sprogtest svarende til denne, af studerende, der ikke

har engelsk som modersmål med en kvalificerende eksamen fra en engelsksproget uddannelse. Resultatet af testen må ikke være mere end to år gammelt for at være gyldigt.

Niels Brock har således højnet kvalifikationsrammen på dette parameter og oplever tilsvarende, at de studerende kan deltage i undervisningen på det ønskede niveau. Kriteriet vurderes derfor opfyldt.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Underviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 8: Faculty CV's
Interviews med ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at samtlige undervisere, der er tilknyttet uddannelsen, har enten en mastergrad, en kandidatgrad eller en ph.d.-grad. Niels Brock udarbejder desuden planer for den enkelte undervisers kompetenceudvikling. Underviserne tilbydes at deltage i forskelligartede kurser, der har til formål at bidrage til deres professionelle og faglige udvikling.

Kriterium 27

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 8: Faculty CV's
Bilag 15: Counterpart Agreement

Interviews med ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at de enkelte undervisere har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen. Alle underviserne har enten en master-, en kandidat- eller en ph.d.-grad inden for relevante faglige områder. Derudover har de fleste af underviserne professionelle erfaringer inden for relevante erhverv og med relevant undervisning.

Undervisernes faglige kompetencer sikres blandt andet gennem et samarbejde med underviserne på Niels Brocks partneruniversiteter. Counterpart-samarbejdet har til formål at sikre en systematisk vidensdeling mellem uddannelsens undervisere og de udenlandske undervisere, herunder at tilføre de danske undervisere viden om ny forskning inden for fagfeltet. Niels Brock redegør i bilag 15, Counterpart Agreement, detaljeret for, hvordan samarbejdet foregår, samt hvilke ansvarsområder de pågældende undervisere har, afhængigt af, om de er gæsteundervisere eller lokale undervisere. Derudover er der arrangeret subject groups på tværs af Niels Brocks uddannelser, som sikrer en vidensdeling og erfaringsudveksling mellem underviserne. Faggrupperne har som nævnt under kriterie 14 ligget på vågeblus ifm. ledelsesskifte, men nu er de kommet godt i gang igen. Jf. også kriterie 1 og 14 omkring fraværet af faglige inputs fra et forskningsmiljø.

Niels Brock redegør for, at der på uddannelsen er et krav om, at den nærmeste leder ved den årlige MUS-samtale sørger for at sikre, at alle undervisere opfylder den plan, der blev lagt ved den forrige MUS-samtale for undervisernes faglige og pædagogiske opkvalificering. Ved MUS-samtalen bliver lederen og underviseren desuden enige om en plan for det følgende år. Niels Brock redegør derudover for, at det er et krav fra de amerikanske akkrediteringsmyndigheders side, at der i lærernes årlige udviklingsplaner indgår pædagogiske såvel som faglige opkvalificeringstiltag.

Af den supplerende dokumentation fremgår det, at den amerikanske akkrediteringsinstitution kræver, at underviserne som minimum har en mastergrad i det fag, de underviser i, samt minimum seks kurser på kandidatniveau inden for det område, de underviser i. Derudover skal alle undervisere godkendes af IES (International Education Service), der er et uafhængigt organ, der evaluerer undervisernes kompetence. Underviserne skal godkendes i alle fag, de ønsker at undervise i, hvorfor Niels Brock skriver, at institutionen tilstræber, at underviserne skal godkendes i flere fag, end de nødvendigvis underviser i, for at sikre undervisergruppen mod eventuel sygdom eller andet frafald.

Underviserne deltager i forskellige udviklingsaktiviteter (professional growth). Der er eksempelvis tale om faglig opkvalificering gennem aktiviteter såsom faglige kurser, deltagelse i konferencer m.m. (jf. kriterium 14). Disse aktiviteter er ligeledes med til at understøtte undervisernes pædagogiske og faglige udvikling.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at underviserne har de fornødne faglige og pædagogiske kvalifikationer til at undervise på uddannelsen, og at der er en veldokumenteret systematik i undervisernes faglige og pædagogiske opkvalificering. Kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 8: Faculty CV's.

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at underviserne har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på engelsk. Alle undervisere skal igennem en samtale på engelsk som et led i ansættelsesprocessen og skal kunne fremvise dokumentation for tidligere erfaringer med at undervise på engelsk. Yderligere bliver de studerende bedt om at vurdere de enkelte underviseres engelskkundskaber i evalueringer. Resultaterne af de studerendes vurderinger bliver taget op i forbindelse med de respektive underviseres medarbejderudviklingssamtaler, og er resultaterne ikke tilfredsstillende, bliver der foretaget opfølgende initiativer. Eksperterne vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 29

I den udstrækning, løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:
Det fremgår af redegørelsen, at der anvendes løstansatte undervisere på uddannelsen. Eksterne undervisere og eksperter med aktuel erhvervserfaring fra både Danmark og udlandet er med til at berige uddannelsen, for eksempel gennem ledelsesmæssig og sektororienteret ekspertise. Derudover er det med til at tilføre uddannelsen diversitet, at der inddrages professionelle med forskellige kulturelle og akademiske baggrunde. Som følge af brugen af eksterne undervisere udvikles de studerendes kulturelle bevidsthed, og deres horisont udvides. Ekspertgruppen vurderer, at begrundelsen for at anvende løstansatte undervisere på uddannelsen er tilstrækkelig til, at kriteriet vurderes opfyldt.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020.

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at det overordnede ansvar for American BSc in Business Administration ligger hos Niels Brocks Dean of Academic Affairs, Kathrine Lassen. Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Catalog 2019-2020.

Begrundelse:
Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at det er Dean of Academic Affairs, Kathrine Lassen, der er ansvarlig for programmets drift i samarbejde med en administration, der består af administrativt personale, en studievejleder og en karrierevejleder.

Udstedelse af eksamensbeviser sker til alle studerende, der har opnået det antal studiepoint inden for enten Finance, Marketing eller Hospitality Management, som kræves. Alle eksamensbeviser underskrives af uddannelseslederen eller af Niels Brocks direktør.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 19a: Job profile EVP
Bilag 19b: Dean of Academic Affairs signed
Bilag 19c: Compliance Officer
Bilag 19d: Dean of Academic Affairs PG and Research 2019
Bilag 19e: Librarian
Bilag 19f: Program Manager, Asia
Interviews med ledelsen under institutionsmødet.

Begrundelse:
Ifølge institutionens redegørelse er Dean of Academic Affairs i samarbejde med Executive Vice President ansvarlig for at udvikle uddannelsen og sørge for dens aktualitet. Dean of Academic Affairs er fagleder, der sikrer, at det anvendte undervisningsmateriale lever op til fagets indhold og krav, opmuntrer til en refleksiv praksis blandt fagets undervisere samt støtter og diskuterer relevant forskning inden for området. De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er velbeskrevne i redegørelsen og i bilag 19a-f. Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Rundvisning i forbindelse med tidligere besøg.

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at Niels Brock har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler og arbejdspladser og tilstrækkeligt og egnet undervisningsudsyr til de studerende.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:
Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen på EUR 11.600 pr. år ligger på samme niveau som tilsvarende uddannelser, og at den på tilfredsstillende vis modsvarer uddannelsens omfang, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter og -udstyr. Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2019-2020.

Begrundelse:
Uddannelsen markedsføres via Niels Brocks hjemmeside, og ekspertgruppen vurderer, at materialet giver et præcist og informativt billede af uddannelsen, herunder af uddannelsens faglige indhold, som det fremgår af Catalog 2019-2020, samt uddannelsens sprogkrav.

Niels Brock redegør på hjemmesiden og i Catalog 2019-2020 for, at den studerende via uddannelsen American BSc in Business Administration opnår en amerikansk Bachelor of Science-grad, og det er uddybet, at denne bachelorgrad giver direkte adgang til kandidatuddannelser ved Niels Brock og på partneruniversiteter, men ikke giver direkte adgang til andre kandidatuddannelser i Danmark eller udlandet.

I relation til kriterium 1 fortæller Niels Brock på institutionsmødet, at uddannelsen bedst kan beskrives som en mellemting mellem en akademisk bacheloruddannelse og en erhvervsrettet professionsbacheloruddannelse, hvilket også fremgår af Catalog 2019-2020. Ekspertgruppen er enig i denne vurdering med de relevante forbehold taget i kriterierne 1 og 14. Eksperterne vurderer samlet, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Catalog 2019-2020
Interviews med ledelse og studerende under institutionsmødet.

Begrundelse:
Af Niels Brocks hjemmeside og den supplerende dokumentation fremgår det, at uddannelsesgebyret dækker undervisning og den primærlitteratur, der anvendes på uddannelsen. De studerende skal selv anskaffe sig eller medbringe en computer.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Anbefaling:
Ledelsen gav under institutionsbesøget udtryk for, at de var meget strikse med, hvor mange timer de studerende arbejder ved siden af studiet. Dette også af hensyn til kravene for de studerendes studievisum, hvor de risikerer, at det bliver inddraget, hvis de arbejder for meget. Hvordan og hvornår de arbejder, blander uddannelsen sig derimod mindre i. De studerende gav dog udtryk for, at flere af dem havde aften- og natarbejde, og at dette gjorde, at de dagen efter var trætte og havde svært ved at følge undervisningen. Af hensyn til de studerendes læringsudbytte anbefaler eksperterne derfor, at Niels Brock anbefaler de studerende kun at tage aften- og natarbejde i weekender og ferieperioder.

Niels Brock bemærker følgende hertil i deres høringssvar, hvilket eksperterne påskønner:

De studerende har ganske som studerende på andre uddannelsesinstitutioner studiejobs ved siden af studiet. Vi vil øge indsatsen fra både Student Affairs Coordinator og Academic Affairs og tydeliggøre, at aften- og natarbejde bedst varetages i weekender og ferieperioder, så der er fokus på studiet.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Bilag 23: Matters arising from Monthly Meetings
Bilag 24: 2019 CEP (online and on-site).

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen. Både undervisere, ledelsen, studienævn og advisory board er involverede i den løbende evaluering af uddannelsens kvalitet og niveau. Det er Dean of Academic Affairs i samarbejde med Executive Vice President, der er ansvarlig for, at der bliver fulgt op på evalueringerne.

De studerende evaluerer underviserne efter hvert semester. Evalueringerne skal blandt andet inkludere en vurdering af underviserens engelskkundskaber. Derudover skal alle studerende evaluere deres tilfredshed med uddannelsen samlet set en gang om året. Derudover er der en fortløbende dialog mellem de studerende og det administrative personale, ligesom de studerende har udvalgt en til to studenterrepræsentanter pr. klasse, som deltager i et månedsmøde og en del af fakultetsmødet. Når studerende dimitterer, evaluerer de den samlede uddannelse.

Da uddannelsen er akkrediteret af det amerikanske akkrediteringsbureau ACICS, bliver uddannelsen også fulgt af denne institution via årlige indrapporteringer. Niels Brock forklarer i redegørelsen, at institutionen skal indlevere en årlig rapport til ACICS, kaldet en CEP-rapport (Campus Effectiveness Report). CEP-rapporten skal blandt andet indeholde en redegørelse for uddannelsens fastholdelsesrater. Her skal Niels Brock dokumentere, hvor mange studerende der aktivt studerer på uddannelsen. Undervisere, ledelse og advisory board kommer på baggrund af statistik om fastholdelsesrater med forslag og idéer til, hvordan man kan fastholde flere studerende på uddannelsen. I den forbindelse kontaktes samtlige studerende, der har afbrudt uddannelsen, enten skriftligt eller pr. telefon. De tidligere studerende bliver spurgt om årsagerne til deres afbrud. Derefter ses der på, om man kan spore nogle gennemgående årsager til frafaldet. Opfølgende udarbejder Niels Brock en plan for, hvilke tiltag der kan være med til at øge gennemførelsen. Planen udarbejdes på baggrund af diskussioner blandt undervisere og ledelse og i advisory boardet.

CEP-rapporten skal derudover indeholde oplysninger om de dimitterede studerendes beskæftigelsesrater. Alle tidligere studerende bliver i den forbindelse kontaktet skriftligt eller telefonisk og bliver spurgt om deres jobsituation. Formålet er at finde frem til, hvor mange af de dimitterede studerende der er i relevante jobs og/eller tager mere uddannelse. På baggrund af disse oplysninger forsøger Niels Brock at få et indblik i de typiske årsager til, at nogle dimittender ikke får et job, efter at de har afsluttet uddannelsen. Der spørges også om de dimitterede studerendes tilfredshed med uddannelsen. Blandt andet bliver de spurgt om, hvor godt uddannelsen var med til at forberede dem til arbejdsmarkedet.

Niels Brock skal i forbindelse med CEP-rapporten derudover kontakte alle de arbejdsgivere, der har ansat dimitterede studerende, og spørge til arbejdsgivernes tilfredshed med dem. Arbejdsgiverne bliver desuden bedt om at pege på eventuelle områder, som uddannelsen burde have mere fokus på. Resultaterne af samtalerne viderebehandles af undervisere, ledelse og advisory board.

Underviserne på uddannelsen har frihed til at anvende de pædagogiske metoder og læringsstile i undervisningen, de finder hensigtsmæssige for at opnå fagets læringsmål. Men hvis det på baggrund af arbejdsgivernes udtalelser vurderes, at de dimitterede studerendes kompetencer ikke lever op til forventningerne, vil ledelsen og advisory boardet i samarbejde med underviserne tage initiativer, som kan forbedre undervisningen. Redegørelser for dette arbejde skal også indarbejdes i CEP-rapporten.

I sagens natur kan Niels Brock ikke udarbejde en CEP-rapport indeholdende samtlige punkter, før uddannelsen har haft sit første gennemløb. Niels Brock understreger, at de indtil da er forpligtiget til at rapportere på overgang fra semester til semester samt på eksamenskarakterer.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund heraf, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Niels Brocks redegørelse
Interviews med ledelse, undervisere og studerende under institutionsmødet.

Begrundelse:
Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at der foregår følgende opfølgninger på uddannelsens evalueringer: For det første bliver resultaterne af de studerendes kursusevalueringer diskuteret i forbindelse med medarbejderudviklingssamtalerne mellem Dean of Academic Affairs og de enkelte undervisere. Hvis resultaterne af evalueringerne ikke er tilfredsstillende, bliver der taget initiativer til forbedringer. Resultaterne af den tilbagevendende tilfredshedsundersøgelse blandt de studerende bliver ligeledes viderebehandlet af advisory boardet, som eventuelt kommer med forslag

til forbedringer. Studienævnet spiller ligeledes en rolle i forbindelse med opfølgningen på evalueringer. Studienævnet har udelukkende en rådgivende funktion i forbindelse med opfølgning på de forskellige evalueringer og har derfor ingen formel beslutningskompetence, og advisory boardet har på samme måde også kun en rådgivende funktion i forbindelse med kvalitetssikring og udvikling af uddannelsen.

Det fremgår af dokumentationen, at Dean of Academic Affairs i samarbejde med Executive Vice President har ansvaret for at følge op på samtlige af uddannelsens evalueringer og er ansvarlig for at udvikle uddannelsen og sørge for dens aktualitet og relevans.

ACICS stiller desuden krav om, at Niels Brock hvert år gennemfører en form for selvevaluering (self-study), samt at der følges op på de seks elementer fra CEP-rapporten. Som der tidligere er redegjort for, er de seks elementer i CEP-rapporten følgende: retention rates, graduation rates, placement rates, graduate satisfaction level, employer satisfaction og student learning outcomes. Hvis Niels Brock ønsker at beholde akkrediteringen, er det et krav, at repræsentanter for ACICS mindst hvert tredje år aflægger besøg på institutionen, hvor det næste besøg ligger i foråret 2020.

Dokumentationen viser samlet set, at Niels Brock har procedurer for systematisk opfølgning på evalueringer, og kriteriet er dermed opfyldt.

Appendiks A – Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som Niels Brock har stillet til rådighed som dokumentation ifm. vurderingen.

Bilag 1 Catalog 2019-2020
Bilag 2 Letter from Minister Søren Pind to Niels Brock
Bilag 3 Alumni 2019
Bilag 4 BSc Curriculum Map
Bilag 5 Syllabi
Bilag 6 Program structure
Bilag 7 September 2019 ACICS
Bilag 8 Faculty CV's
Bilag 9a Faculty Development Plan CRIA
Bilag 9b Faculty Development Plan or Summary
Bilag 10 Newsletter Spring 2019
Bilag 11 Academic Support funding
Bilag 12 Faculty Development Request for Conference Funds
Bilag 13 Subject groups
Bilag 14 Guest Lectures and Company visits
Bilag 15 Counterpart Agreement
Bilag 16 BSc Program Academic Credit Analysis
Bilag 17a Library workshop
Bilag 17b Workshops_Week2
Bilag 17c Workshops_Week3
Bilag 17d Workshops week 4
Bilag 18 N NSc Second Graders Fall 2019
Bilag 18c BSc Moderation Form completed example
Bilag 19a Job profile EVP
Bilag 19b Dean of Academic Affairs signed
Bilag 19c Compliance Officer
Bilag 19d Dean of Academic Affairs PG and Research 2019
Bilag 19e Librarian
Bilag 19f Program Manager, Asia
Bilag 20 Letter of Acceptance
Bilag 21 BSc Student Contract AUG 2018 – 4-year
Bilag 22a Minutes BSc Faculty 30-01-2019
Bilag 22b March 2019
Bilag 22c Minutes 01-05-2019
Bilag 22d Minutes BSc Faculty Meeting August 2019
Bilag 22e Minutes BSc Faculty Meeting Sep 2019
Bilag 23 Matters arising from BSc monthly meetings
Bilag 23a Student Council meeting – minutes – March 6, 2019

Bilag 23b Student Council meeting – minutes – September 2019
Bilag 24 2019 CEP BSc (Online and On-site)
Bilag 25 Statement from Anya Eskildsen

Genvurdering af American BSc in Business Administration på Niels Brock

© 2019 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.

DANMARKS EVALUERINGSINSTITUT

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk